

TÜ Pärnu kolledži lõputööde esitamise nõuded ja kaitsmise kord

1. Käesolev juhend reguleerib rakenduskõrgharidusõppe lõputööde, bakalaureuseõppe bakalaureusetööde ja magistriõppe magistrیتööde (edaspidi lõputöö) esitamise, juhendamise, retsenseerimise nõudeid ja kaitsmise korda Tartu Ülikooli Pärnu kolledžis (edaspidi kolledž).
2. Käesolev kord tugineb ning selles kirjeldatud tuleb käsitleda koos Tartu Ülikooli õppekorralduseeskirjas sätestatuga.¹
3. Lõputöö eesmärgid, õpiväljundid ja hindamiskriteeriumid on fikseeritud ainekavas.
4. Lõputöö peab olema koostatud ja vormistatud vastavalt TÜ Pärnu kolledži üliõpilastööde juhendile.²
5. Lõputööd kaitstakse kevadsemestril mais-juunis. Kaitsmise tähtajad uueks õppeaastaks lepatakse kokku kolledži õppekomisjoni koosolekul septembrikuus ja avaldatakse kolledži kodulehel. Lõputööde kaitsmise komisjonide (edaspidi komisjon) koosseisu ja kaitsmiste kuupäevad kinnitab kolledži direktor (edaspidi direktor) vähemalt kuu aega enne kaitsmisi. Komisjoni esimees peab omama magistrikraadi või sellega võrdustatud haridustaset. Komisjoni liikmeteks on kolledži õppejõud ning vajadusel ka teised valdkonna spetsialistid.
6. Üliõpilane valib lõputöö juhendaja(d) ning kooskõlastatult juhendaja(te)ga töö teema. Üliõpilane esitab lõputöö teema ja juhendaja(te) kinnitamise avalduse programmijuhile akadeemilises kalendris määratud tähtajaks. Avaldus tuleb saata digiallkirjastatult tudengi ja juhendaja(te) digiallkirjadega (lisa1).
7. Programmijuht esitab nimekirjad lõputööde kirjutajatest koos esialgse pealkirja ja juhendaja(te) nimega(dega) kolledži direktorile.
8. Direktor kinnitab lõputööde teemad ja juhendajad hiljemalt 20. novembriks.
9. Juhendajaks võib olla isik, kellel on magistrikraad või sellele vastav haridustase või kes on oma ala silmapaistev praktik. Kui üliõpilase juhendaja ei ole töölepingu alusel ülikooliga seotud, tuleb lisaks määrata magistrikraadi või sellele vastava haridustasemega vastutav juhendaja ülikooli töötajate seast.
10. Lõputöö juhendaja(te) ülesanneteks on:
 - 10.1. abistada üliõpilast töö teema valikul ja sõnastamisel ning laiendatud kava koostamisel, konsulteerida üliõpilast lõputöö teostamise kõigil etappidel;
 - 10.2. selgitada üliõpilasele lõputööle esitatavaid nõudeid ja teostamise ajakava;
 - 10.3. suunata nõuetele vastav lõputöö kaitsmisele ja kinnitada seda digiallkirjaga lõpliku lõputöö versiooni elektroonsel esitamisel.

¹ [Õppekorralduseeskiri](#) kehtestatud TÜ senati 31.05.2024 määrusega nr 5 (vt punkt IV.5. Lõputöö kaitsmine)

² [Üliõpilastööde juhend 2024](#)

11. Lõputöö juhendajal on õigus keelduda edaspidisest juhendamisest kui üliõpilane:
 - 11.1. ei esita juhendajale töö terviktesti kokkulepitud ajal;
 - 11.2. ei pea kinni muudest töö koostamiseks antud tähtaegadest;
 - 11.3. ei pea kinni juhendaja korduvatest märkustest töö sisu või vormi puudutavate oluliste aspektide kohta;
 - 11.4. ei esita tööd eelkaitsmisele/eelretsenseerimisele või kui selle tase ja valmidusaste on eelkaitsmisel/eelretsenseerimisel selline, et ei võimalda esitada kaitsmisele nõuetele vastavat tööd.
12. Lõputööd esitatakse Moodle kursusele elektroonselt *PDF*-formaadis üliõpilase ja juhendaja(te) digiallkirjadega akadeemilises kalendris määratud kuupäevaks. Vastutava juhendaja digiallkiri kinnitab nõusolekut lõputöö kaitsmisele lubamise kohta.
13. Lõputöö kaitsmisele lubamise eelduseks on kõigi ülejäänud õppeainete läbimine akadeemilises kalendris määratud lõputöö esitamise tähtajaks.
14. Programmijuhi või osakonnajuhataja poolt määratakse lõputööle retsensent. Retsensent esitab *PDF*-formaadis digiallkirjastatud retsensiooni (lisa 2). Retsensioon peab olema üliõpilasele kättesaadavaks tehtud hiljemalt üks tööpäev enne kaitsmist.
15. Eelkaitsmisel ja eelretsenseerimisel lõputööle hinnet ei panda, hinnatakse iga kriteeriumit eraldi.
16. Programmijuht kinnitab lõputöö kaitsmisele lubamise lõputöö elektroonilise versiooni digiallkirjastamisega.
17. Lõputöö kaitsmine toimub vastavalt kolledži üliõpilastööde juhendile.
18. Lõputööd hinnatakse avalikul kaitsmisel. Isikuandmete, riigi- või ärisaladuse või tehnoloogilise lahenduse saladuse kaitseks võib õppeprodekaan kuulutada kaitsmise kinniseks. Kaitsmisel osalevad üliõpilase juhendaja ja retsensent, v.a juhul, kui nimetatud isikud ei saa mõjuval põhjusel kaitsmisel osaleda. Kaitsmiskomisjoni esimees võib põhjendatud taotluse alusel lubada kaitsmisel osalemist ka reaalajas toimuva kahe-suunalise pilti ja heli võimaldava side abil (nt Zoom, Teams vms).
19. Lõputöö kaitsmise tulemusi hindab komisjon. Komisjon on hindamisel otsustusvõimeline, kui kohal on üle poole komisjoni koosseisust. Lõputöö kaitsmisele mitteammutumisele kohalduvad eksamile mitteammutumise sätteid. Lõputööde kaitsmise tulemused tehakse teatavaks pärast kaitsmisprotokolli vormistamist, kuid mitte hiljem kui ühe tööpäeva jooksul kaitsmise toimumisest.
20. Lõputöö kaitsmisel negatiivsele hindele on võimalik üks korduskaitsmine valdkonna nõukogu kehtestatud korras. Lõputöö korduskaitsmiseks nõuab komisjon üliõpilaselt olemasoleva töö täiendamist või uuel teemal töö kirjutamist. Sama lõputöö korduskaitsmise õigust ei ole juhul, kui lõputöö on hinnatud negatiivse hindega akadeemilise petturluse tõttu.
21. Kui üliõpilane ei nõustu lõputöö kaitsmisel saadud hindega, on tal õigus esitada õppeprodekaanile kirjalik apellatsioon kolme tööpäeva jooksul pärast lõputöö tulemuse teatavaks tegemist. Õppeprodekaan kutsub apellatsiooni läbivaatamiseks kokku uues koosseisus komisjoni seitsme päeva jooksul apellatsiooni saamisest arvates. Komisjon lahendab apellatsiooni seitsme päeva jooksul komisjoni kokkukutsumisest arvates. Komisjoni koosolek protokollitakse ja otsust saab vaidlustada, esitades seitsme päeva jooksul alates otsuse teatavastegemisest apellatsiooni vaidluskomisjonile.

LISA 1

LÕPUTÖÖ TEEMA KINNITAMISE AVALDUS

Tartu Ülikooli Pärnu kolledži direktorile

Üliõpilane

Õppekava

Palun kinnitada minu lõputöö teema järgmises sõnastuses:

.....
.....

Minu lõputöö vastutavaks juhendajaks palun kinnitada

.....

ning (vajadusel) juhendajaks

(allkirjastatud digitaalselt)

Teatan, et olen nõus olema vastutav juhendaja lõputööle avalduses märgitud teemal.

(allkirjastatud digitaalselt)

Teatan, et olen nõus olema juhendaja lõputööle avalduses märgitud teemal.

(allkirjastatud digitaalselt)

RETSENSENDI ARVAMUS / EELRETSENSIOON

Palun salvesta PDF formaadis

TÜ Pärnu kolledži üliõpilase:

Retsensent/hindaja:

Töö teemal:

Kuupäev:

Töö liik:

0,0

Osakond:

Kriteerium	F	E	D	C	B	A
1. Uurimisprobleemi määratlemine, uurimiseesmärgi piiritlemine ja täitmine						
Uurimisprobleemi määratlemine	F Probleem on sõnastatud					
	☒ F	☐ E	☐ D	☐ C	☐ B	☐ A
Töö eesmärgi sõnastamine ja täitmine	F Eesmärk on sõnastatud, seostatus probleemiga on vähene. Eesmärk on osaliselt täidetud. Esitatud ettepanekud/soovitused on osalises vastavuses töö eesmärgiga.					
	☒ F	☐ E	☐ D	☐ C	☐ B	☐ A
Uurimisküsimuste või hüpoteeside sõnastamine	F Uurimisküsimused või hüpoteesid on sõnastatud ja üldjoontes seostatud eesmärgiga.					
	☒ F	☐ E	☐ D	☐ C	☐ B	☐ A
Töö ülesehitus	F Tööl on olemas kõik osad, töö ülesehitus võimaldab üldjoontes jälgida probleemi esitust ja eesmärgi täitmise käiku.					
	☒ F	☐ E	☐ D	☐ C	☐ B	☐ A
Hindaja kommentaar:						

2. Teoreetiline käsitlus

Kirjanduse teema- ja ajakohasus	F	Kirjandusallikad on üldjoontes teemakohased, teaduskirjandust on kasutatud vähesel määral ja/või pole allikad piisavalt ajakohased.	Kirjandusallikad on teema- ja ajakohased, kasutatud on piisaval hulgal asjakohast teaduskirjandust.	Kirjandusallikad on teema- ja ajakohased, peamiselt on tuginetud teaduskirjandusele.
	☒ F	☐ E	☐ D	☐ C
				☐ B
				☐ A
Teoreetilise ülevaate piisavus	F	Kirjandusallikaid on vähesel määral analüüsitud, erinevatest allikatest pärit informatsiooni ei ole võrreldud. Teoreetiline ülevaade on peamiselt referatiivse sisuga. Lõputöö teoreetiline raamistik toetab minimaalselt probleemi käsitlemist, uuringu läbiviimist ja tulemuste esitamist.	Kirjandusallikaid on analüüsitud ja vähesel määral sünteesitud. Tehtud on omapoolsed kokkuvõtted. Lõputöö teoreetiline raamistik toetab uuringu läbiviimist ja tulemuste esitamist.	Kirjandusallikad on oskuslikult analüüsitud ja sünteesitud. Tehtud on omapoolseid kokkuvõtteid. Lõputöö teoreetiline raamistik toetab väga hästi probleemi käsitlemist, uuringu läbiviimist ja tulemuste esitamist.
	☒ F	☐ E	☐ D	☐ C
				☐ B
				☐ A
Hindaja kommentaar:				

3. Empiiriline käsitlus

Uurimismetoodika valiku põhjendatus	F	Uurimismetoodikat on kirjeldatud pealiskaudselt ja/või ebapiisavalt põhjendatud.	Uurimismetoodika on esitatud ja põhjendatud tuginedes kirjandusallikatele.	Uurimismetoodika on selgelt esitatud ja põhjendatud tuginedes asjakohastele kirjandusallikatele.
	☒ F	☐ E	☐ D	☐ C
				☐ B
				☐ A
Uuringuandmete vastavus töö eesmärkidele, andmeanalüüsi teos-tus, uuringutule-muste esitamine	F	Uuringuandmeid on probleemi avamiseks napilt. Analüüsis esineb märkimisväärsed metoodikavigu, tulemuste esitamine on pealiskaudne.	Uuringuandmeid on probleemi avamiseks piisavalt. Analüüs on üldiselt metoodiliselt korrektne, tulemused on esitatud ülevaatlikult.	Uuringuandmeid on probleemi avamiseks piisavalt. Analüüs on metoodiliselt korrektne, tulemuste esitamine on selge ja ülevaatlik.
	☒ F	☐ E	☐ D	☐ C
				☐ B
				☐ A
Arutelu ja järelduste esitamine, vastused uurimis-küsimustele või hüpoteesidele	F	Arutelu on pinnapealne, seostatud teoreetilise osaga kasin, on pigem esitatud tulemuste kordus. Järeldused on üldised ja nõrgalt põhjendatud. Välja on toodud mõned vastused uurimisküsimustele või adekvaatsed hüpoteeside tõestused.	Arutelu on arusaadav, uuringu on andmeanalüüsi tulemused seostatud teoreetilise osaga. Järeldused on selgelt esitatud. Välja on toodud vastused uurimisküsimustele või adekvaatsed hüpoteeside tõestused koos mõningase põhjendusega.	Andmeanalüüsi tulemusi on oskuslikult seostatud teaduskirjandusega ning nende tõlgendamisel on jõutud uudsete järeldusteni. Välja on toodud põhjalikud ja argumenteeritud vastused uurimisküsimustele või adekvaatsed hüpoteeside tõestused koos põhjendusega.
	☒ F	☐ E	☐ D	☐ C
				☐ B
				☐ A
Hindaja kommentaar:				

4. Kirjalik esitusviis

Töö keelekasutus	F	Töös kasutatakse üldjuhul korrektset eesti keelt, sh erialast sõnavara. Esineb kirja-, trüki- ja stiilvigu, mis ei sega teksti mõistmist. Esineb vigu terminite kasutamisel.	Töös kasutatakse korrektset eesti keelt ning erialast sõnavara. Tekst on loogiline ja mõistetav, esineb üksikuid juhuslikke vigu.	Töös kasutatakse korrektset eesti keelt ning erialast sõnavara. Tekst on loogiline ja ladus, stiililt teadustööle kohane.
		☒ F ☐ E ☐ D	☐ C	☐ B ☐ A
Vastavus vormistusnõuetele	F	Töö vormistus vastab üldiselt nõuetele, kuid esineb olulisi eksimusi.	Töö vormistus vastab nõuetele, võib esineda mõningaid eksimusi.	Töö vormistus vastab täielikult nõuetele ja on stiililt ühtlane.
		☒ F ☐ E ☐ D	☐ C	☐ B ☐ A
Vastavus viitamismõuetele	F	Viitamine on üldjoontes nõuetele vastav. Viidatud allikate loetelus puudub mõni allikas, millele töös on viidatud või vastupidi.	Viitamine on üldjoontes nõuetele vastav. Viidatud allikate loetelus on kõik allikad, millele on töös viidatud ja vastupidi.	Viitamine on korrektne ja nõuetele vastav. Viidatud allikate loetelus on kõik allikad, millele on töös viidatud ja vastupidi.
		☒ F ☐ E ☐ D	☐ C	☐ B ☐ A
Hindaja kommentaar:				